

KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1024. Budapest, Margit krt. 85.

1525 Postafiók 166.

Tel: 336-7776 Fax: 336-7778

E-mail cím: dontobizottsag@kozbeszerzesek-tanacsa.hu

Ikt. sz.: D.845/ 2 /2010.

Értesítés jogorvoslati eljárás megindításáról

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy az *ICT Systems Zrt.* (1116 Budapest, Barázda u. 42., a továbbiakban: kérelmező) 2010. október 28. napján benyújtott jogorvoslati kérelmére a *Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata* (9400 Sopron, Fő tér 1., a továbbiakban: ajánlatkérő) „*Szállítási szerződés a TIOP-1.1.1-09/1-2010-0013 azonosító számú pályázat keretében megvalósuló informatikai eszközök beszerzésére*” tárgyú közbeszerzési eljárásával kapcsolatban a jogorvoslati eljárást a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 325. § (1) bekezdés alapján 2010. október 29-én megindította.

A Döntőbizottság felhívja ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 330.§ (2) bekezdése alapján az érintett közbeszerzéssel kapcsolatban az ügyben *érdekeltek nevét, székhelyét telefax vagy e-mail* útján, a rendelkezésére álló *összes eredeti iratot*, ideértve a Kbt. 6.§-ban meghatározott felelősségi rendet tartalmazó okiratot is - iratjegyzék szerint - *azonnal* küldje meg és nyilatkozzon arról, hogy jelen jogorvoslattal érintett közbeszerzése milyen forrásból valósul meg (saját forrás, állami támogatás, Európai Unió támogatás). A támogatásból történő beszerzés esetén közölje a támogatást nyújtó nevét, címét, a támogatás fajtáját és mértékét is.

A Döntőbizottság felhívja továbbá ajánlatkérőt és a közbeszerzési ügyben érdekelteket, hogy a tárggyal kapcsolatos észrevételeiket jelen értesítés kézbesítésétől számított *öt napon belül* tegyék meg.

A Döntőbizottság felhívja a feleket, hogy a jogorvoslati eljárásban benyújtott beadványaik egy példányát egymás részére, a jogi képvisellel rendelkező fél esetében a jogi képviselőnek, közvetlenül is küldjék meg. **Ennek tényét valamennyi a Döntőbizottságnál előterjesztett beadványon jelezzék!**

A Döntőbizottság felhívja a felek figyelmét a Kbt. 338. § betartására, ezen belül elsősorban arra, hogy a határidő elmulasztása illetve, hamis adat közlése miatt a

Döntőbizottság ötvenezer forinttól ötszázezer forintig terjedő eljárási bírságot szabhat ki.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy az ügyre irányadó ügyintézési határidő a Kbt. 339.§ alapján 15 nap, ha a Döntőbizottság tárgyalást is tart 30 nap.

A Döntőbizottság felhívja a figyelmet, hogy a Kbt. 99. § (4) bekezdés alapján **amennyiben jogorvoslati eljárás indul, a szerződéskötés ajánlati felhívásban megadott időpontjától eltérve a szerződést az ügy érdekében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni**, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [332. § (4) bekezdés].

Ez a rendelkezés a 2010. január 1. után megkezdett közbeszerzési eljárásokkal összefüggésben kezdeményezett jogorvoslati eljárásokra irányadó.

A Döntőbizottság tájékoztatja továbbá a feleket, hogy – előzetes egyeztetés alapján – ügyfélfogadási időben a Kbt. 337.§-a szerint az iratokba betekinthesnek.

B u d a p e s t, 2010. október 29.



Dr. Szvetnik Ágnes
közbeszerzési biztos

Melléklet: jogorvoslati kérelem

Kapja:

1. Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata (9400 Sopron, Fő tér 1.)
2. ICT Systems Zrt. (1116 Budapest, Barázda u. 42.)
3. Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.)
4. Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2.)
5. Provital Zrt. (1022 Budapest, Bimbó u. 68.)
6. Irattár

Ajánlatkérő: Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata
Ajánlatkérő székhelye: 9400 Sopron, Fő tér. 1.
Telefonszáma: + 36 (99) 515 100
Telefax száma: + 36 (99) 320 939
Ajánlat tárgya: Szállítási szerződés a TIOP-1.1.1-09/1-2010-0013 azonosító számú pályázat keretében megvalósuló informatikai eszközök beszerzésére (A felhívás hivatkozási száma: 25842/2010)

Ajánlatkérő képviseletében eljár:

PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.
Cím: 1022 Budapest, Bimbó u. 68.
Tel.: + 36 (1) 479 0094
Fax: + 36 (1) 322 1723

Ajánlattevő: ICT Systems Zrt. (Kérelmező)
Ajánlattevő székhelye: 1116 Budapest, Barázda u. 42.
Telefonszáma: +36 (1) 463 7000
Telefax száma: +36 (1) 463 7019
E-mail címe: kozbeszerzes@ict.hu

D 845/2010
2010 OKT 28

JOGORVOSLATI KÉRELEM

Tisztelt Közbeszerzési Döntőbizottság!

Hivatkozva a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Kbt.) 323.§ (1) paragrafusára ezúton fordulunk a Tisztelt Döntőbizottsághoz jogorvoslati kérelmünk benyújtása céljából.

A Közbeszerzési Értesítőben 25842/2010 számon, a Kbt. III. része alapján megjelentetett egyszerű eljárás keretében cégünk, az ICT Systems Zrt. Ajánlattevőként jelent meg. A hirdetmény feladásának dátuma 2010. szeptember 9.

Az eljárás eredményeként az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzést Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatától, illetve az őt képviselő PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.-től 2010. október 8-án kaptuk kézhez. Az eljárást lezáró összegzésben három Ajánlattevő ajánlata volt érvényes, és cégünk nyertes ajánlattevőként lett kihirdetve.

Ezután 2010. október 18-án 13:43-kor kaptunk kézhez további tájékoztatást. Az abban foglaltak szerint Ajánlatkérő a Szintézis Informatikai Zrt. előzetes vitarendezési kérelmére új bírálóbizottsági ülést hívott össze, melynek időpontja aznap volt, vagyis 2010. október 18. Kicsivel később, 2010. október 18-án 15:08-kor megkaptuk Ajánlatkérőtől a Szintézis Informatikai Zrt. Előzetes vitarendezési kérését, melyből kiderült, hogy október 12-én betekintettek ajánlatunkba, és vitarendezési kérelmüket október 13-án nyújtották be Ajánlatkérőhöz. (Ld.: a csatolt iratokat)

Miután erről tudomást szereztünk, tájékoztatást (indoklást) küldtünk Ajánlatkérőnek (2010. október 18. 16:53), melyben kifejtettük álláspontunkat a Szintézis Informatikai Zrt. kifogásával szemben. Ennek lényege, hogy Cégünk ajánlatát az Ajánlatkérő által megadott árajánlati minta alapján tette meg, változtatás nélkül töltötte azt ki, melyben nem volt lehetőség több, a különböző tárolási kapacitásnak megfelelő tároló beárazására.

Ajánlatunkat a felhívásban, valamint a dokumentációban megfogalmazott előírásoknak megfelelően nyújtottuk be, figyelembe véve „A pedagógiai módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázati felhíváshoz készült pályázati útmutatóban meghatározott maximális árat is. Az ellentmondás, illetve a tárolókra megadott vitatott összeg (375.556 Ft) a megadott árajánlati minta miatt alakult ki. Árajánlatunk tényleges kalkulációja során az alábbi táblázatot használtuk:

Sopron / 15 db notesz	15	db	netbook	IUSD=	210 Ft		Tároló / db
16U 600x450mm. Wall mounting cabinet	1	db	172,96	USD	36 322 Ft	36 322 Ft	
19" 1U Rack Mount Shelf depth=300mm.	8	db	14,31	USD	3 005 Ft	24 041 Ft	
Görgő	1	db	19,08	USD	4 007 Ft	4 007 Ft	
Kontaset sor, 6-os kapcsolós	3	db		USD	5 000 Ft	15 000 Ft	
Rögzítő csavarok 20 db/cs	11	klt	7,16	USD	1 504 Ft	16 540 Ft	
						95 909 Ft	95 909 Ft
						6 394 Ft	
Sopron / 39 db notesz	39	db	netbook		210 Ft		
26U 600x800mm. Rack Cabinet	1	db	387,66	USD	81 409 Ft	81 409 Ft	
Fix polc 525 mm	13	db	14,31	USD	3 005 Ft	39 066 Ft	
Görgő	1	db	23,86	USD	5 011 Ft	5 011 Ft	
Kontaset sor, 6-os kapcsolós	7	db		USD	5 000 Ft	35 000 Ft	
Rögzítő csavarok 20 db/cs	4	klt	7,16	USD	1 504 Ft	6 014 Ft	
						166 500 Ft	166 500 Ft
						4 269 Ft	
Sopron / 205 db notesz	205	db	netbook		210 Ft		
36U 600x800mm. Rack Cabinet	4	db	441,34	USD	92 681 Ft	370 726 Ft	
Fix polc 525 mm	72	db	14,31	USD	3 005 Ft	216 367 Ft	
Görgő	4	db	23,86	USD	5 011 Ft	20 042 Ft	
Kontaset sor, 6-os kapcsolós	36	db		USD	5 000 Ft	180 000 Ft	
Rögzítő csavarok 20 db/cs	22	klt	7,16	USD	1 504 Ft	33 079 Ft	
						820 214 Ft	205 054 Ft
						4 001 Ft	
Sopron / 151 db notesz	151	db	netbook		210 Ft		
36U 600x800mm. Rack Cabinet	3	db	441,34	USD	92 681 Ft	278 044 Ft	
Fix polc 525 mm	54	db	14,31	USD	3 005 Ft	162 275 Ft	
Görgő	3	db	23,86	USD	5 011 Ft	15 032 Ft	
Kontaset sor, 6-os kapcsolós	36	db		USD	5 000 Ft	180 000 Ft	
Rögzítő csavarok 20 db/cs	18	klt	7,16	USD	1 504 Ft	27 065 Ft	
						662 416 Ft	220 805 Ft
						4 387 Ft	
Összes tároló darab szám / Ár	9					1 745 039 Ft	

Töltők száma 410 db:	410					1 230 000Ft	
összes tároló beszerzési ára:						2 975 039 Ft	
Egy darabra számolható ár						7 256 Ft	

A fenti táblázatot, melyből látszik, hogy egyetlen iskola tekintetében sem léptük túl a megengedett – tárolókra vonatkozó – keretet, mivel Ajánlatkérő nem kért iskolánkénti bontást, nem csatoltuk ajánlatunkhoz.

Az új bizottsági ülés eredményeként meghozott módosított összegzést az ajánlatok elbírálásáról 2010. október 18-án 17:26 perckor kaptuk kézhez, melyben Ajánlatkérő az ajánlatunkat a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította, valamint a Szintézis Informatikai Zrt.-t hirdette ki nyertes Ajánlattevőként.

Mivel cégünk is betekintést kért az eljárás ajánlataiba, Ajánlatkérő tájékoztatást küldött arról, hogy mikor tehetjük meg a betekintést (2010. október 18. 18:15).

A betekintés során a Szintézis Informatikai Zrt. ajánlatában a következő hiányosságokat észleltük:

Az ajánlat 47. oldalán

Hiányosság a tárolókra vonatkozóan:

Ajánlattevő nem adta meg a megajánlott tárolók darabszámát.

Ajánlattevő „1.3 Műszaki paraméterek/ajánlat” fejezetének 49. oldala:

A tanulói eszközre vonatkozóan az alábbi szerepel:

„Külső USB 3G HSDPA modemmel rendelkezik”

Hiányosság, hogy Ajánlattevő nem adta meg a megajánlott modem típusát.

Ajánlattevő „1.3 Műszaki paraméterek/ajánlat” fejezetének 50. oldala:

A tanári eszköznél a műszaki dokumentáció az alábbi követelményt írja elő:

„A digitális taneszköznek a tanári eszközre történő **előtelepítése** (a tartalmat az Ajánlatkérő biztosítja)”

Ajánlattevő ajánlatában a következő szerepel: „Ajánlatkérő biztosítja”

Ajánlattevő ajánlatában nem vállalja a digitális taneszköz telepítését, így ez nem felel meg az ajánlati felhívásnak!

Ajánlattevő „1.3 Műszaki paraméterek/ajánlat” fejezetének 50. oldala:

A tanári eszköznél előírás, hogy „Külső USB 3G HSDPA modemmel rendelkezzen”

Hiányosság, hogy Ajánlattevő nem adta meg a megajánlott modem típusát.

Ajánlattevő „1.3 Műszaki paraméterek/ajánlat” fejezetének 51. oldala:

Ajánlattevő ajánlatában a tanári eszközre 12 hónap garanciát vállal, mely ellentmond a felolvasólapon megadott garanciavállalásnak.

Ajánlattevő „1.3 Műszaki paraméterek/ajánlat” fejezetének 51. oldala:
Ajánlattevő felsorolja a feladat ellátási helyeket, és ott a tárolókat, például:
„Fáy András Közgazdasági, Üzleti és Postai Szakközépiskola 15 db laptop tárolására és töltésére alkalmas.”
vagy „Széchenyi István Gimnázium 151 db laptop tárolására és töltésére alkalmas.”

Ajánlattevő azonban egyetlen feladat ellátási helynél sem adja meg a tárolók darabszámát, mely hiányosság.

Ajánlattevő „1.3 Műszaki paraméterek/ajánlat” fejezetének 53. oldala:

A megajánlott router ismertetésénél:

Követelmény:

„DHCP opciók hozzáadásának, módosításának lehetősége”

Ajánlattevő ajánlatában a következő szerepel: „DHCP opciók hozzáadásának, módosítás”

Ajánlattevő ajánlatából nem derül ki egyértelműen, hogy teljesíti az elvárt követelményt.

Továbbá:

65. oldal:

Tanulói eszközre a megajánlott termék: Acer Aspire One D255, melynek adatlapján a következők találhatók:

„Súly és méretek:

258,5x185x24 mm

1.11 kg 3-cellás akkumulátorral

1.27 kg 6-cellás akkumulátorral”

Az ajánlatból nem derül ki, hogy Ajánlattevő milyen akkumulátorral szállítja az eszközt, így ez is hiányosság.

69. oldal:

Az Acer Aspire 7745 adatlapján az alábbi szerepel:

„Garancia 1 év nemzetközi utazó garancia (ITW)”

Ez ellentmond a felolvasólapon megadott garanciavállalásnak!

Ajánlattevő ajánlatában a **tanári eszközökre** mindenhol ez az 1 év, a 12 hónap garanciavállalás szerepel, ezért nem egyértelmű a megajánlott garancia mértéke. Ugyanakkor a tanulói eszközökre vonatkozóan az adatlapokban is a felolvasólapon vállalt 18 hónap garanciát szerepelteti (Ld. még: A garanciára vonatkozóan az eredeti nyomtatott szöveget a 66. oldalon kézírásos javítással módosította Ajánlatkérő, így itt megjelenik a tanulói eszközre a felolvasó lapon is vállalt 18 hónap garancia).

27. oldal - A Lapcom Kft.-nek történt szállítási referencia adatai közül hiányzik a telefonszám, melyen a referenciát igazoló személyt el lehetne érni.

Az eljárás részleteit bemutató dokumentumokat mellékletként csatoljuk a Tisztelt Döntőbizottság részére.

Ajánlatkérő érvénytelenségre vonatkozó indokával nem értünk egyet, az jogos érdekeinket sérti.

Fenti indoklásunk, észrevételeink alapján kérjük a Tisztelt Döntőbizottságot, hogy a Módosított összegzést az ajánlatokról érvénytelenítse, állítsa vissza az eredeti állapotot. Továbbá kérjük a Szintézis Informatikai Zrt. ajánlatának a Kbt. 88.§ (1) f) pontja szerinti érvénytelenítését.

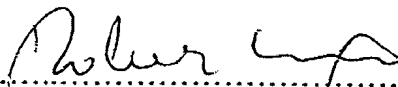
Kérjük a Tisztelt Döntőbizottságot, hogy a Kbt. 340. § (2) g) alapján a jogorvoslati kérelem igazgatási szolgáltatási díjának, valamint a jogorvoslati eljárás költségeinek viseléséről határozzon.

Mellékletek:

Cégkivonat
Alírási címpéldány
Igazgatási szolgáltatási díj átutalásáról szóló igazolás
Ajánlati felhívás
Összegzés az ajánlatok elbírálásáról
Tájékoztatás előzetes vitarendezési eljárásban
Módosított összegzés az ajánlatok elbírálásáról
Előzetes vitarendezés kérelem
ICT indoklása
Tájékoztatás iratbetekintésről

Budapest, 2010. október 27.

ICT Systems Zrt.
116 Budapest, Bo Uda u. 4.
Adószám: 12085431-2-43
4.



Roboz László
Vezérigazgató
ICT Systems Zrt.